



策略規劃與推動組
Strategic Planning & Promotion Division

2022年海洋產業創生輔導暨產業現況調查研析計畫
屏東暨花東地區海域遊憩活動永續管理座談會

屏東暨花東地區
海域遊憩活動類型及設施體驗情形盤點
(屏東/花蓮/臺東)

指導單位：海洋委員會

執行單位：金屬工業研究發展中心
策略規劃與推動組 - 海洋團隊

報告人：陳璿文 研究員

2022.08.18

Agenda

Part 1 海域遊憩景點研析

Part 2 海域遊憩基礎設施量能

Part 3 臺灣海洋遊憩永續管理指引 暨
東部、南部海岸海域遊憩景點案例建議

計畫簡介

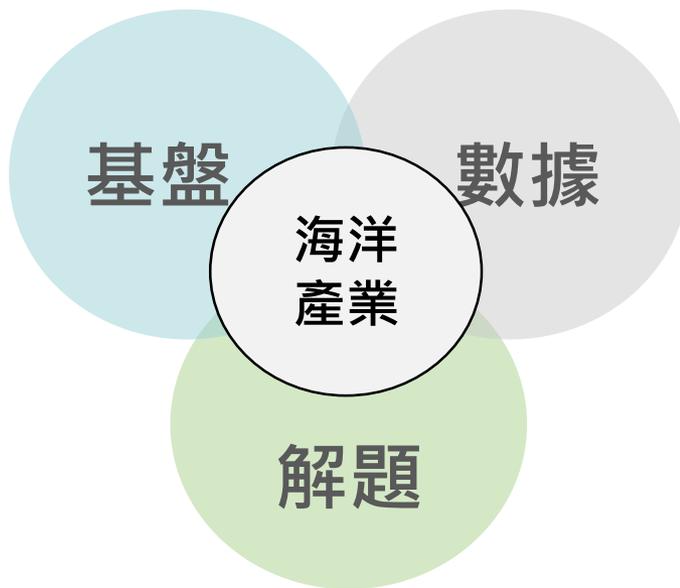
FY111 海洋產業創生輔導暨產業現況調查研析

海洋委員會(以下簡稱海委會)為我國海洋專責機關，負責推動與協調各項海洋事務，並統合規劃海洋總體政策。**為落實我國整體海洋政策發展**，本計畫主要目的為協助政府進行海洋產業創生輔導、針對海洋產業現況調查進行研析，並透過與專家學者、相關海洋產業團體等進行座談，解決產業發展之課題及提供產業發展所需之各種協助，以發揮海委會在海洋產業發展之統合協調之功能。

海洋產業創生輔導

籌組海洋產業創生輔導團，針對地方推動海洋產業創生實務上面臨之問題及需求，提出建議或解決方案。

- 第一場：雲林四湖鄉
- 第二場：高雄林園區
- 第三場：彰化慶安



海洋產業現況調查研析

蒐集盤點及彙總我國海洋產業行業代碼與基礎統計資料，以協助海委會掌握我國海洋產業發展情形。

- 增修行業分類代碼之建議
- 提出可行的產值推估方案

海洋產業發展之統合協調

考量現行海洋產業所面臨之困難點，研析該議題解決方案，並辦理海洋產業發展焦點座談會，共商解決方案與執行方向偕同各級政府，共同促進海洋產業之發展。

- 北部地區海域遊憩活動永續管理座談會 (05/10)
- 中南部地區海域遊憩活動永續管理座談會 (07/19)
- 屏東暨花東地區海域遊憩活動永續管理座談會 (08/18)

研究方法

本研究透過Google Map蒐集屏東、花蓮、臺東3個縣市之觀光遊憩景點，並以**中高度熱門景點**及**海域遊憩類型**之評論為基礎，研析該景點之基礎建設缺口，並作為後續投入資源改善的依據。

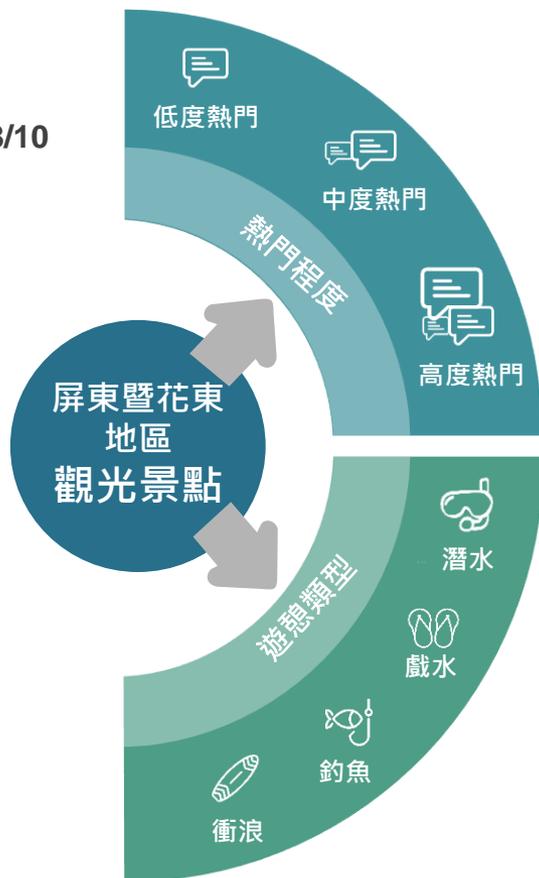
研究期間：2022/07/20-2022/08/10



挖掘海域遊憩熱點

透過Google Map盤點3個縣市沿海區域遊憩景點，並蒐集地理資訊、評論數目、海域遊憩類型、遊客評論...等。

- 屏東縣
- 花蓮縣
- 臺東縣



熱門程度

從各景點的評論數目區分為：

- 低度熱門 - 評論數<1,000
- 中度熱門 - 評論數 1,001-5,000
- 高度熱門 - 評論數 5,001以上

遊憩類型

從各景點所從事的海域遊憩類型區分為：

海域遊憩-下水型

- 戲水
- 潛水
- 衝浪
- 風箏衝浪
- 獨木舟
- SUP
- 風帆/帆船
- 泛舟

海域遊憩-近海型

- 釣魚
- 遊艇
- 賞鯨船
- 渡輪(交通船)

研究變數說明

本研究透過次級資料 - Google Map 景點及評論資料之蒐整，初步盤點及統計屏東及花東地區海域遊憩景點設施，以了解其周邊設施概況與待強化之處。

研究變數說明			
地理基礎資訊	縣市、鄉鎮區、經緯度		
地理評論數目	Google Map 評論數目(評論意見則數)		
海域活動類型	戲水、潛水、衝浪、風箏衝浪、SUP、獨木舟、風帆(帆船)、泛舟、釣魚、遊艇、賞鯨船、渡輪(交通船)		
景點類型	<ul style="list-style-type: none"> • 海域遊憩景點：可下水或於岸邊進行上述海域遊憩活動之地點 • 濱海景點：位於海岸地區，可進行健行、賞景等遊憩之景點 		
遊客評論 意見類型		一、交通 議題 1. 停車空間位置不足 2. 無規劃停車空間 3. 大眾運輸待加強	 三、盥洗 議題 1. 無公用盥洗設施 2. 公用盥洗設施不足 3. 公用盥洗設施無熱水
		二、公廁 議題 1. 無規劃公廁 2. 無規劃無障礙公廁 3. 公廁環境待加強 4. 公廁無法使用 5. 公廁設施不足 6. 僅有流動廁所	 四、整體環境 議題 1. 整體環境待加強 2. 周邊環境規劃待加強 3. 設備損壞 4. 危險場域 5. 無設置救生員



Part I

海域遊憩景點研析

01 屏東暨花東地區臨海遊憩景點總覽

屏東暨花東地區臨海觀光景點

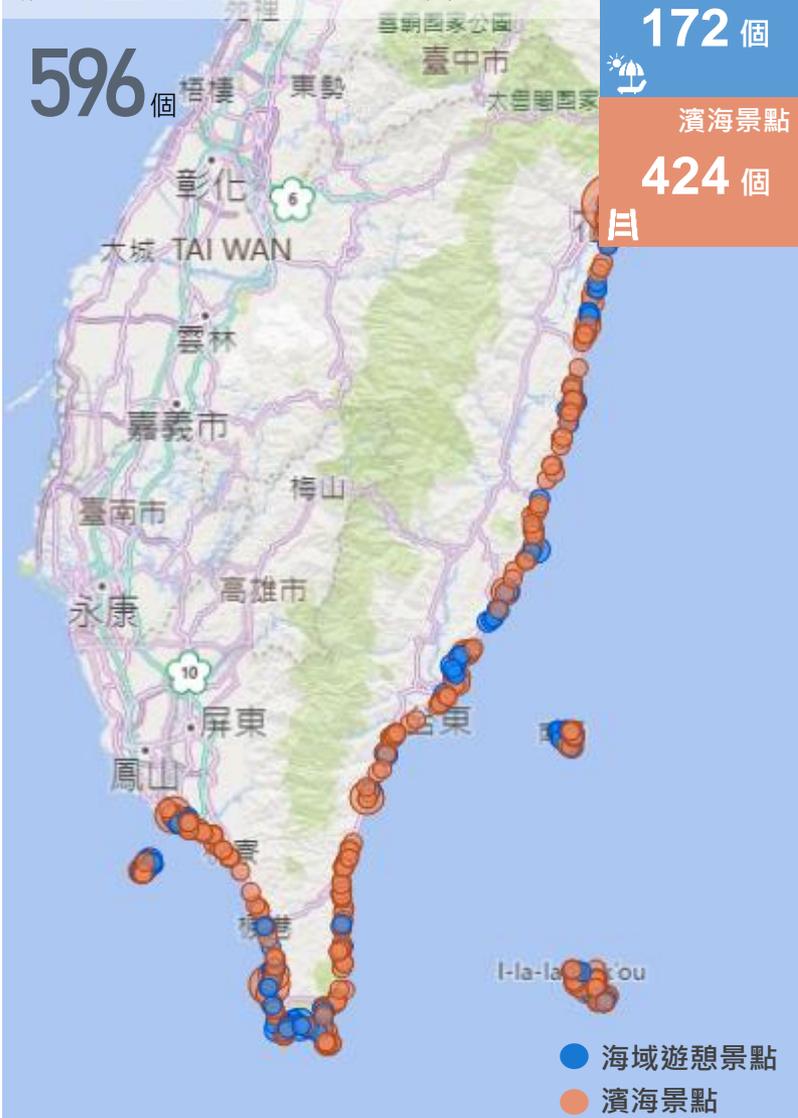
596個

海域遊憩景點

172個

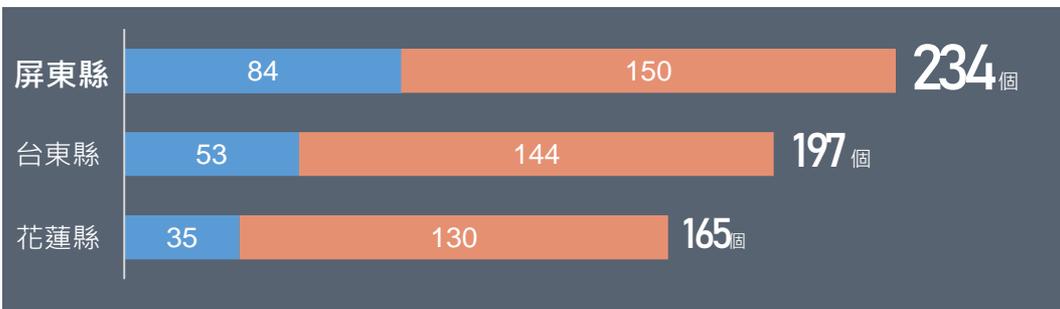
濱海景點

424個

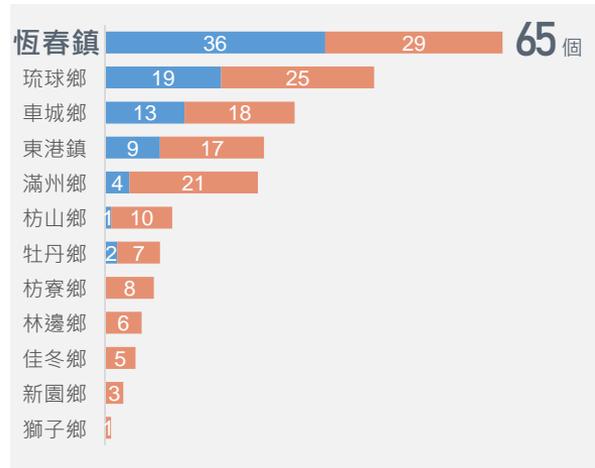


● 海域遊憩景點
● 濱海景點

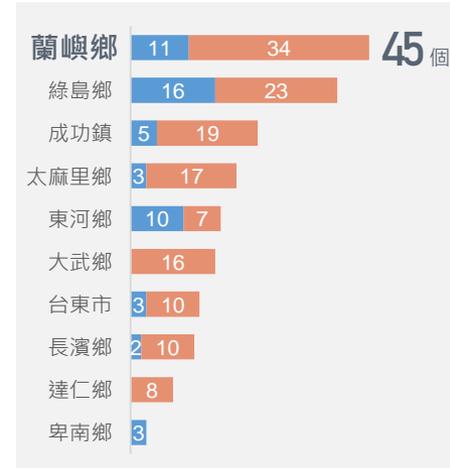
屏東暨花東地區臨海遊憩觀光景點統計



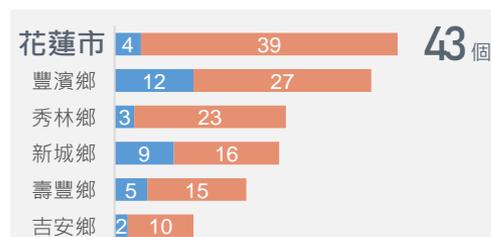
(1) 屏東縣



(3) 臺東縣



(2) 花蓮縣



02 屏東暨花東地區海域遊憩景點熱門程度



低度熱門
評論數 < 1,000



中度熱門
評論數 1,001 - 5,000



高度熱門
評論數 > 5,000



中高度海域遊憩熱門景點分布
評論數 > 1,000



Top 10 海域遊憩熱門景點

觀光景點	縣市	評論數
墾丁國家公園	屏東縣	19,717
七星潭海岸風景特定區	花蓮縣	19,397
東部海岸國家風景區三仙台(遊客中心)	臺東縣	11,757
花瓶石	屏東縣	8,827
太平洋公園(南濱段)	花蓮縣	8,224
富山漁業資源保育區	臺東縣	8,088
墾丁白沙灣	屏東縣	7,543
後壁湖	屏東縣	5,386
大鵬灣國家風景區	屏東縣	5,153
美人洞 風景區	屏東縣	5,113

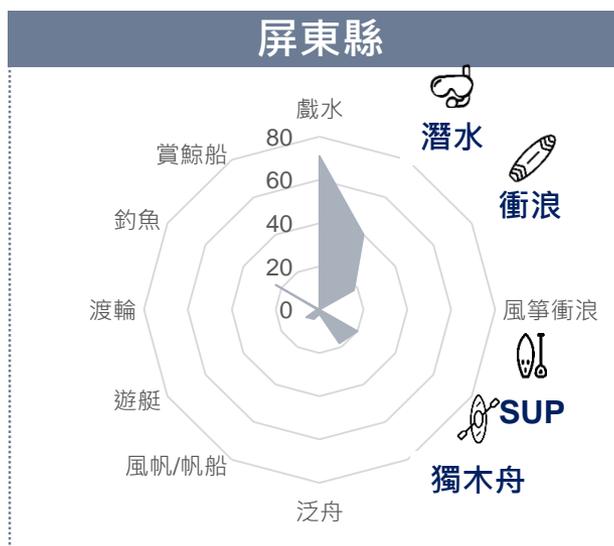
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光景點	戲水	潛水	衝浪	風箏衝浪	SUP	獨木舟	泛舟	風帆/帆船	遊艇	渡輪(交通船)	釣魚	賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
高度活躍



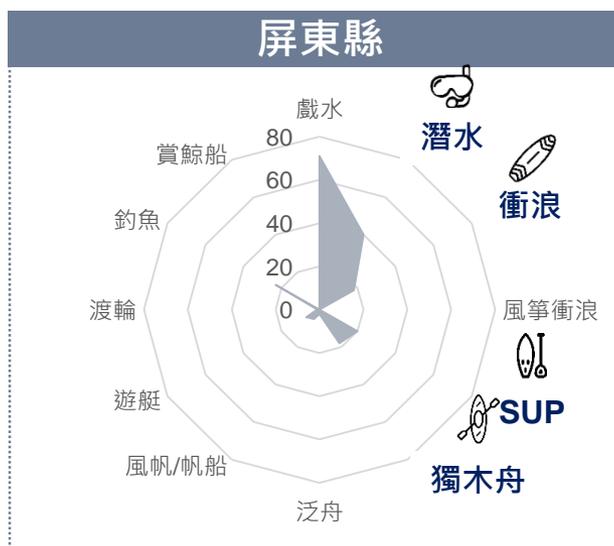
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光 景點	 戲水	 潛水	 衝浪	 風箏衝浪	 SUP	 獨木舟	 泛舟	 風帆/ 帆船	 遊艇	 渡輪 (交通船)	 釣魚	 賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
高度活躍



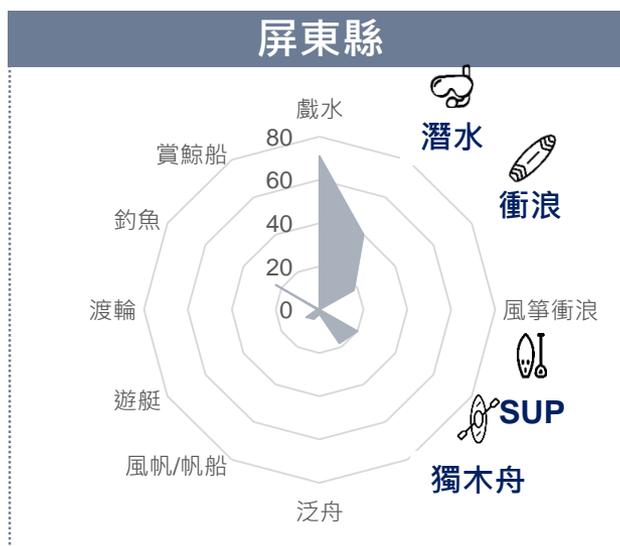
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光景點	戲水	潛水	衝浪	風箏衝浪	SUP	獨木舟	泛舟	風帆/帆船	遊艇	渡輪(交通船)	釣魚	賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
高度活躍



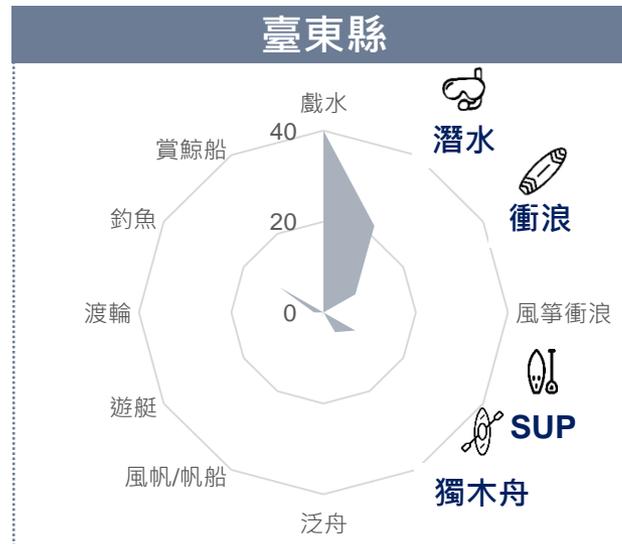
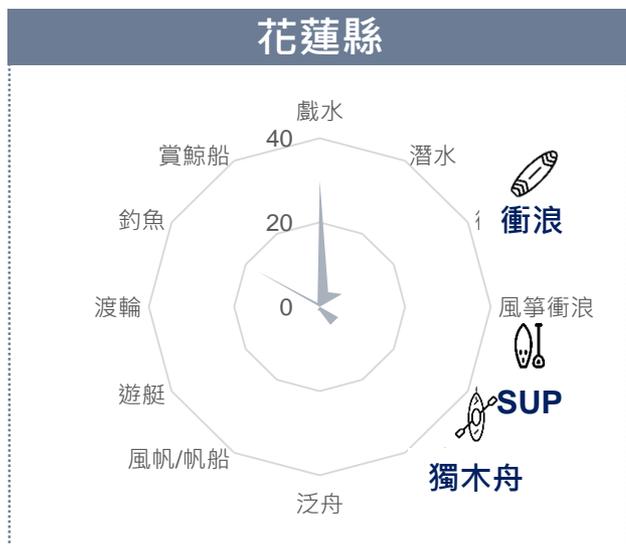
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光景點	戲水	潛水	衝浪	風箏衝浪	SUP	獨木舟	泛舟	風帆/帆船	遊艇	渡輪(交通船)	釣魚	賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
中度活躍



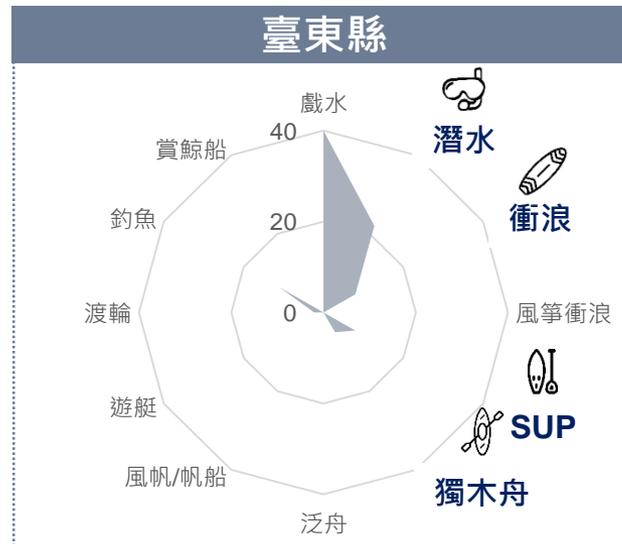
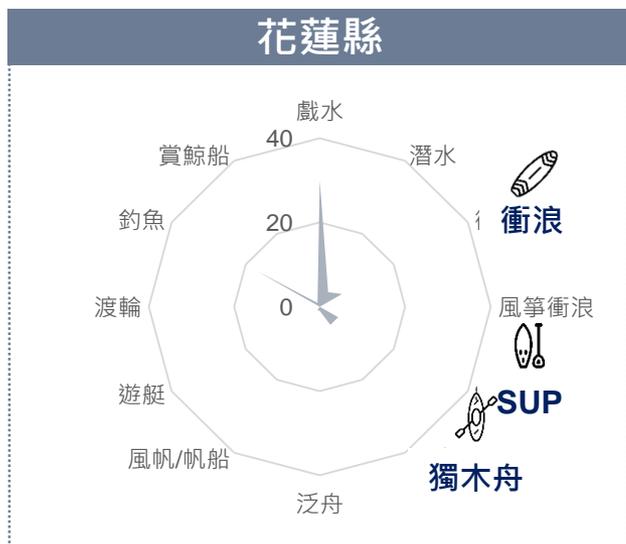
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光景點	戲水	潛水	衝浪	風箏衝浪	SUP	獨木舟	泛舟	風帆/帆船	遊艇	渡輪(交通船)	釣魚	賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
中度活躍



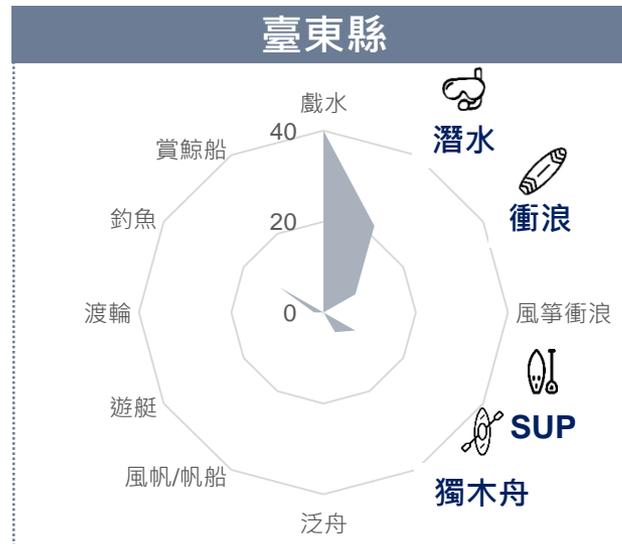
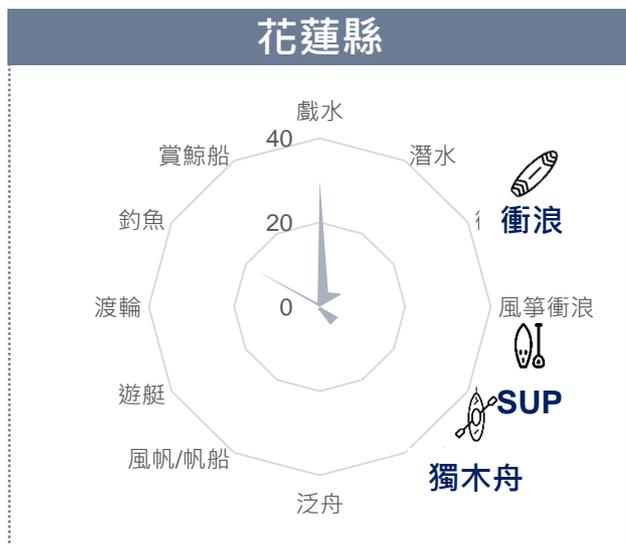
03 屏東及花東地區海域遊憩景點活動類型

海域遊憩景點活動類型 - 熱圖分析

單位：景點個數

縣市/觀光景點	戲水	潛水	衝浪	風箏衝浪	SUP	獨木舟	泛舟	風帆/帆船	遊艇	渡輪(交通船)	釣魚	賞鯨船	總計
屏東縣	71	40	18	0	20	18	2	5	7	1	23	0	205
花蓮縣	30	4	6	0	5	5	1	1	0	0	17	1	70
臺東縣	40	22	8	0	8	5	0	1	0	2	11	0	97
總計	141	66	32	0	33	28	3	7	7	3	51	1	372

海域遊憩
中度活躍





Part II

海域遊憩基礎設施量能

01 屏東及花東地區海域遊憩基礎設施能量總覽

- 針對172個海域遊憩景點中進行遊客評論分析，其結果發現遊客認為多數景點須改善「**整體環境**」及「**周邊環境規劃**」待加強，其次比較在意的為「無公用盥洗設施」、「無規劃公廁」、「無規劃停車空間」及「停車空間不足」等。

單位：景點個數

海域遊憩 景點之 遊客評論	 交通			 公廁						 盥洗			 整體環境				
	停車 空間 位置 不足	無規 劃停 車空 間	大眾 運輸 待加 強	無規 劃公 廁	無規 劃無 障礙 公廁	公廁 環境 待加 強	公廁 無法 使用	公廁 設施 不足	僅有 流動 廁所	無公 用盥 洗設 施	公用 盥洗 設施 不足	公用 盥洗 設施 無熱 水	整體 環境 待加 強	周邊 環境 規劃 待加 強	設備 損壞	危險 場域	無設 置救 生員
屏東縣	14	8	1	11	1	10	2	2	1	19	3		32	28	9	4	8
花蓮縣	5	6		7		3	2	2	1	3	1		17	16	4	4	1
臺東縣	2	9	1	6		1			1	5		2	8	3	1	2	1
總計	21	23	2	24	1	14	4	4	3	27	4	2	57	47	14	10	10

01 屏東及花東地區海域遊憩基礎設施能量總覽

- 針對172個海域遊憩景點中進行遊客評論分析，其結果發現遊客認為多數景點須改善「**整體環境**」及「**周邊環境規劃**」待加強，其次比較在意的為「無公用盥洗設施」、「無規劃公廁」、「無規劃停車空間」及「停車空間不足」等。

單位：景點個數

海域遊憩 景點之 遊客評論	Ⓟ 交通			🚻 公廁						🚿 盥洗			⚙️ 整體環境				
	停車 空間 位置 不足	無規 劃停 車空 間	大眾 運輸 待加 強	無規 劃公 廁	無規 劃無 障礙 公廁	公廁 環境 待加 強	公廁 無法 使用	公廁 設施 不足	僅有 流動 廁所	無公 用盥 洗設 施	公用 盥洗 設施 不足	公用 盥洗 設施 無熱 水	整體 環境 待加 強	周邊 環境 規劃 待加 強	設備 損壞	危險 場域	無設 置救 生員
屏東縣	14	8	1	11	1	10	2	2	1	19	3		32	28	9	4	8
花蓮縣	5	6		7		3	2	2	1	3	1		17	16	4	4	1
臺東縣	2	9	1	6		1			1	5		2	8	3	1	2	1
總計	21	23	2	24	1	14	4	4	3	27	4	2	57	47	14	10	10

01 屏東及花東地區海域遊憩基礎設施能量總覽

- 針對172個海域遊憩景點中進行遊客評論分析，其結果發現遊客認為多數景點須改善「**整體環境**」及「**周邊環境規劃**」待加強，其次比較在意的為「無公用盥洗設施」、「無規劃公廁」、「無規劃停車空間」及「停車空間不足」等。

單位：景點個數

海域遊憩 景點之 遊客評論	Ⓟ 交通			🚻 公廁						🚿 盥洗			⚙️ 整體環境				
	停車 空間 位置 不足	無規 劃停 車空 間	大眾 運輸 待加 強	無規 劃公 廁	無規 劃無 障礙 公廁	公廁 環境 待加 強	公廁 無法 使用	公廁 設施 不足	僅有 流動 廁所	無公 用盥 洗設 施	公用 盥洗 設施 不足	公用 盥洗 設施 無熱 水	整體 環境 待加 強	周邊 環境 規劃 待加 強	設備 損壞	危險 場域	無設 置救 生員
屏東縣	14	8	1	11	1	10	2	2	1	19	3		32	28	9	4	8
花蓮縣	5	6		7		3	2	2	1	3	1		17	16	4	4	1
臺東縣	2	9	1	6		1			1	5		2	8	3	1	2	1
總計	21	23	2	24	1	14	4	4	3	27	4	2	57	47	14	10	10

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

單位：景點個數

海域遊憩 景點之 遊客評論	 交通			 公廁						 盥洗			 整體環境				
	停車 空間 位置 不足	無規 劃停 車空 間	大眾 運輸 待加 強	無規 劃公 廁	無規 劃無 障礙 公廁	公廁 環境 待加 強	公廁 無法 使用	公廁 設施 不足	僅有 流動 廁所	無公 用盥 洗設 施	公用 盥洗 設施 不足	公用 盥洗 設施 無熱 水	整體 環境 待加 強	周邊 環境 規劃 待加 強	設備 損壞	危險 場域	無設 置救 生員
低度 - 熱門景點																	
屏東縣	9	5	1	6	1	6	1	1	1	14	2		24	17	2	4	8
花蓮縣	3	3		6		2	1	1		1	1		12	9	2	2	
臺東縣		7		5						3		2	5				
小計	12	15	1	17	1	8	2	2	1	18	3	2	41	26	4	6	8
中高度 - 熱門景點																	
屏東縣	5	3		5		4	1	1		5	1		8	11	7		
花蓮縣	2	3		1		1	1	1	1	2			5	7	2	2	1
臺東縣	2	2	1	1		1			1	2			3	3	1	2	1
小計	9	8	1	7		6	2	2	2	9	1		16	21	10	4	2

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

屏東縣 中高度熱門景點 (18個)	地理評論 數目	Ⓟ 交通		🚻 公廁			🚿 盥洗		⚙️ 整體環境			備註	
		停車空間 位置不足	無規劃停 車空間	無規劃公 廁	公廁環境 待加強	公廁無法 使用	公廁設施 不足	無公用盥 洗設施	公用盥洗 設施不足	整體環境 待加強	周邊環境 規劃待加 強		設備損壞
墾丁國家公園*	19,717								●	●	●	商業活動熱絡導致人為破壞增加	
花瓶石	8,827			●				●		●	●	晚上無燈光、若有廁所跟盥洗設施會較為方便、海灘上有些許飲料瓶罐	
墾丁白沙灣	7,543			●				●		●	●	公廁停車場太遠不友善、需使用私人廁所跟浴室、有些垃圾可再加強清理、	
後壁湖	5,386	●			●	●	●	●			●	停車不便、廁所數量不足、無法使用、無盥洗室更衣室	
大鵬灣國家風景區*	5,153	●			●							●	停車格太少假日仍不夠用、廁所設在地下室光線幽暗
美人洞 風景區	5,113									●	●	●	參觀路線不是很清楚、公廁步道需修繕
大鵬灣國際休閒特區	4,092										●		廁所衛浴都是臨時的、廁所距離教堂稍遠
港口吊橋	4,062	●									●		假日廣場停車缺乏管理、停車位太少
小巴里島岩	3,706			●				●					無沖洗設備要自己裝瓶水沖洗、沒有廁所若有個流動廁所更好
大鵬灣跨海大橋	3,598												

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

屏東縣 中高度熱門景點 (18個)	地理評論數目	Ⓟ 交通		🚻 公廁			🚿 盥洗		⚙️ 整體環境			備註	
		停車空間 位置不足	無規劃停 車空間	無規劃公 廁	公廁環境 待加強	公廁無法 使用	公廁設施 不足	無公用盥 洗設施	公用盥洗 設施不足	整體環境 待加強	周邊環境 規劃待加 強		設備損壞
小灣海水浴場	2,784		●									公路旁不易停車、可以在救國團活動中心內的停車場、有救生員和免費的廁所但盥洗需另外計費	
龍蝦洞	2,778	●										停車空間不大、人多時不太好停車、岩壁的輔助繩已磨損，要注意安全	
星砂灣	2,518		●	●				●		●	●	沙灘上有少許垃圾、停車位有限、沒有盥洗設施、廁所稍遠、需加強維護	
風吹砂	2,315	●		●								停車位較少、周邊沒廁所	
樂活南灣遊憩區	2,199				●				●	●	●	盥洗室、廁所設施損壞、需加強清潔、業者沿路招攬、沙灘車來回穿梭不理想	
鎮海公園	1,438		●		●					●	●	●	停車位不多、公共廁所老舊需加強清潔維護、電源箱鎖頭被破壞、座椅及涼亭等公共設施損壞
厚石魚澳	1,430												
杉福生態廊道	1,346									●	●	●	公共廁所稍微陰暗及有待維護及清潔

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

花蓮縣 中高度熱門景點 (12個)	地理評論 數目	Ⓟ 交通		🚻 公廁				🚿 盥洗	⚙️ 整體環境				備註	
		停車空 間位置 不足	無規劃 停車空 間	無規劃 公廁	公廁環 境待加 強	公廁無 法使用	公廁設 施不足	僅有流 動廁所	無公用 盥洗設 施	整體環 境待加 強	周邊環 境規劃 待加強	設備損 壞		危險場 域
七星潭海岸風景 特定區*	19,397	●							●	●				停車位不足且動線待加強、前往海灘沒有好走的斜坡、廁所環境有改善、已有沖腳處、攤販可再加強規劃管理
太平洋公園(南 濱段)*	8,224				●								●	停車場施工中、附近無救生員、海邊是大石頭不適合玩水
石梯坪(南邊)*	4,047									●		●		收機車停車費確沒機車停車格、找不到垃圾桶、危險告示不夠明確
石梯坪遊憩風景 區(北邊)*	3,697						●	●			●			遊覽車停車收費高、有人抓捕潮間帶生物、廁所維修許久
北濱公園	2,182					●			●	●				找不到廁所標示、公廁無法使用、有遊客亂丟垃圾
石門洞 (麻糬洞、 March洞)	1,828	●							●	●				人潮過多車輛違停欠缺管理、行走時務必留意腳步、沒有無障礙步道、

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

花蓮縣 中高度熱門景點 (12個)	地理評論數目	Ⓟ 交通		🚻 公廁				🚰 盥洗	⚙️ 整體環境				備註	
		停車空間位置不足	無規劃停車空間	無規劃公廁	公廁環境待加強	公廁無法使用	公廁設施不足	僅有流動廁所	無公用盥洗設施	整體環境待加強	周邊環境規劃待加強	設備損壞		危險場域
曼波海灘	1,704		●						●	●				無公用沖洗設備、沙灘車影響行人安全、路邊不好停車
崇德礫灘	1,565		●	●					●	●	●			獨木舟業者將車子開在海灘上、沒有洗腳處、岸旁的店家借用廁所和沖水設備、海灘有些許垃圾
長虹橋*	1,229											●		泛舟下船後無沖洗處、地磚破損
七星潭遊客服務中心*	1,200	●								●	●			路小條、停車位少、人行道地磚需維護
磯崎海水浴場	1,044										●	●	●	海岸沙灘流失、沒有沖洗設備、部分設備老舊損壞
七星潭海灘 (Qixingtan Beach)*	1,027	●												不適合戲水、出入口容易塞車、假日人潮眾多停車位不足、行道樹可維護得更好

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

臺東縣 中高度熱門景點 (16個)	地理評論 數目	Ⓟ 交通			🚻 公廁		🚰 盥洗	⚙️ 整體環境					備註	
		停車空間 位置不足	無規劃 停車空間	大眾運 輸待加 強	無規劃 公廁	公廁環 境待加 強	僅有流 動廁所	無公用 盥洗設 施	整體環 境待加 強	周邊環 境規劃 待加強	設備損 壞	危險場 域		無設置 救生員
東部海岸國家 風景區三仙台 遊客中心*	11,757			●										步道缺少維護、合歡洞太暗 公車班次少、注意水深、攀 爬至燈塔時要注意安全
富山漁業資源 保育區	8,088	●				●								停車格少須停路邊、廁所衛 生有待改善
臺東森林公園 活水湖	4,674						●					●		距離廁所有一些距離、水深 具有一定危險性、有管理員 的時候不能下水
海濱公園	4,366							●				●	●	浪大落差大不太適合玩水、 不適合游泳、浪會突然變大 須注意安全、有煙火及人為 垃圾
千禧曙光紀念 園區	4,202	●								●				停車位不夠、相關設施需要 加強維護、沒有大型車停車 位
朝日溫泉	4,068										●			有投幣式置物櫃、公共設施 有點舊、水池磁磚脫落
都歷部落傳統 海域—都歷沙 灘*	3,128		●		●		●	●						垃圾有點多、垃圾場味道不 好聞、車不知道停哪裡、車 子無法開進去
金樽遊憩區*	3,041													目前廁所維修中僅有流動廁 所、熱門時段不好停

02 屏東及花東地區海域熱門景點基礎設施能量

*縣市政府於網站上主推的景點

臺東縣 中高度熱門景點 (16個)	地理評論數目	Ⓟ 交通			🚻 公廁			🚿 盥洗	⚙️ 整體環境				備註	
		停車空間位置不足	無規劃停車空間	大眾運輸待加強	無規劃公廁	公廁環境待加強	僅有流動廁所	無公用盥洗設施	整體環境待加強	周邊環境規劃待加強	設備損壞	危險場域		無設置救生員
華源海灣 HuaYuan Bay	2,684						●		●					廁所乾淨免費使用、周遭環境稍微髒亂
石雨傘*	2,380													廁所乾淨方便、廁所整修中
綠島燈塔*	2,010													燈塔下方有一個小沙灘適合來這邊泡水、曬太陽
開元漁港	1,478													排隊動線規劃待加強、可在港口跳水、美麗的港灣
南寮漁港	1,371													碼頭走道略狹窄、排隊很亂動線規劃待加強、廣播及航班資訊不清楚、廁所離登船口很遠
泰源幽谷-東河橋	1,151													廁所乾淨、停車方便、有獼猴出沒
金崙海灘	1,032		●											要走回車站上廁所及沖腳



Part III

臺灣海洋遊憩永續管理指引

暨

東部、南部海岸海域遊憩景點案例建議

Case 1: 屏東縣小琉球



現況

- 小琉球是我國海域遊憩的熱門景點，**近幾年觀光人數年年破紀錄**，每到夏日總會吸引大批遊客前往，2021年8月遊客人數更高達5.6萬人次，是常駐居民的4.6倍。當地可從事之遊憩活動包含潛水、獨木舟、SUP、潮間帶觀察等。

議題

- 交通船無限制增加船班：為**消化遊客需求**，不斷增加航班
- 遊客暴增影響當地生態：每到夏日人潮爆滿，造成各式汙染，除了**影響生態**(珊瑚礁、海龜)也**影響當地居民**生活
- 潮間帶生態保護(如陸蟹)：抱卵陸蟹經常遭遇路殺
- 遊憩行為與漁船作業衝突：部分潛水玩家未帶浮球和警示旗幟，容易發生碰撞意外

建議措施

參考 <臺灣海洋遊憩永續管理指引>

短期

1. 建立總量管制制度
完成乘載量評估及協調利益相關方，建立總量管制機制
2. 環境、生態、水質調查與監測
持續調查環境承載量與監測週邊環境生態

中長期

1. 海域分區使用現況調查與精進
觀察不同使用類型之數量及模式，調整最適活動範圍
2. 海洋教育推廣
提供到訪遊客觀看宣導影片，以提升環境保護意識
3. 研議登島費用收取可行性
以使用者付費概念，將經費用於維護當地環境

Case 2: 臺東縣綠島



現況

- 綠島是我國海域遊憩的熱門景點之一，如同小琉球的狀況，近幾年觀光人數居高不下，除造成當地生態影響外，亦造成**垃圾**與**汙水處理量**暴增、影響在地居民生活等問題。當地可從事之遊憩活動包含潛水、滑水及海濱垂釣等。

議題

1. 生活(固體)廢棄物與汙水超過可處理量：因大量遊客湧入，垃圾生產量遠不及處理速度
2. 遊憩行為干擾生物棲息：如椰子蟹路殺、揹著寶特瓶的椰子蟹

建議措施

參考 <臺灣海洋遊憩永續管理指引>

短期

1. 建立總量管制制度
完成乘載量評估及協調利益相關方，建立總量管制機制
2. 環境、生態、水質調查與監測
調查環境承載量與監測週邊環境生態

中長期

1. 海洋教育推廣
提供到訪遊客觀看宣導影片，以提升環境保護意識
2. 定期開設跨平台會議
建立管理共識，讓參與者自我約束與負責
3. 研議登島費用收取可行性
以使用者付費概念，將經費用於維護當地環境

Case 3: 花蓮縣崇德海灘



崇德沙灘

(地質環境：礫灘)

資料來源：花蓮觀光資訊網

現況

- 崇德海灘是近年來花蓮縣的秘境，吸引不少遊客前往遊玩，同時該地也是重要的定置漁場(如曼波魚等)，目前可從事活動包含立槳、獨木舟、戲水、沙灘車等項目。

議題

1. 定置漁場與遊憩業衝突：水上遊憩熱絡，影響定置漁場作業
2. 沙灘車狂飆影響遊客：遊客反應沙灘車狂飆影響安全
3. 基礎建設待強化：目前沙灘周邊尚未有廁所與洗腳處，停車空間亦不大，主要停在路旁

建議措施

參考 <臺灣海洋遊憩永續管理指引>

短期

1. 海域分區使用現況調查

觀察不同使用類型使用者數量及模式，以評估最適活動範圍

2. 規劃並建立水域活動管理措施

針對該區建置水域活動管理措施並畫設容許區域及活動項目

中長期

1. 環境、生態調查與監測

調查環境承載量與監測週邊環境生態

2. 定期開設跨平台會議

建立管理共識，讓參與者自我約束與負責

3. 建立區域型巡護員制度

業者/社區可合資成立巡護隊制度，組織在地巡護員，共同維護海域、沙灘使用秩序及環境整潔

結論與建議

研究面

- **遊客評論：**
除了整體環境與周邊環境的規劃整治外，景點之基礎設施有待進一步完善。
- **在地鏈結：**
部分基礎設施可委由當地社區進行管理與經營，可達到在地深耕、永續經營。
- **最小限度及友善開發：**
以自然風景及生態為特色的花東地區，可因應不同的基礎建設的需求，提供環境友善的基礎設施。

實務面

- **地方政府：**
參考〈臺灣海洋遊憩永續管理指引〉，從潛在熱點進行基礎設施規劃與評估。
- **中央政府：**
協助地方政府針對整合性議題，進行跨部會、跨產業、跨域之統合協調。

實現知海、近海
共同活絡我國海域遊憩

Thank You

計畫主持人/協同主持人



朱珮綺 研究員
07-3517161 ext. 6454
emma672100@mail.mirdc.org.tw



中山大學 海事所
高世明 副教授
07-5252000 ext. 5305
kaosm@mail.nsysu.edu.tw

研究團隊



陳璿文 研究員
07-3517161 ext. 6454
shawnchen@mail.mirdc.org.tw



林欣儀 研究員
07-3517161 ext. 6453
christy8122@mail.mirdc.org.tw



01 探討屏東暨花東地區海域遊憩活動設施友善及深化管理

為推動我國海洋觀光與遊憩的發展，本計畫盤點屏東暨花東地區重點縣市之海域遊憩景點，發掘海域遊憩熱點之基礎設施缺口與待強化之處，初步以小琉球(屏東縣)、崇德海灘(花蓮縣)、綠島(臺東縣)等三個海域遊憩景點為基礎，**結合臺灣海洋遊憩永續管理指引**，作為海域遊憩永續發展之案例說明，期望後續偕同中央與地方政府，活絡我國友善便民的海域遊憩景點。

敬請各縣市政府、權管機關與專家代表針對上述三個景點提出建議看法、其他可行策略或基礎設施與永續管理深化發展之方向。

02 其他有關屏東暨花東地區海域遊憩活動永續發展及設施友善建議

除前述提及之海域遊憩永續發展案例說明外(小琉球、崇德海灘、綠島)，站在地方海洋產業發展的角度，**共同討論海域遊憩景點發展潛力與推動困境**，以利中央偕同地方政府與業者共同推動我國海洋產業的發展。

歡迎各位在地業者針對其他海域遊憩潛力場址、目前推動上面臨之困難或任何需要中央部會及地方政府機關協助與協調之處，提出您的看法與建議。